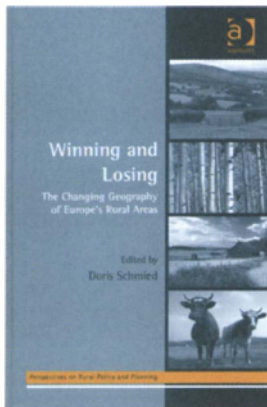


Rezensionen



Doris Schmied (Hrsg.)

Winning and Losing: The Changing Geography of Europe's Rural Areas

Aldershot: Ashgate 2005 (320 S.)

This edited collection, representing 21 authors from 12 different west European countries, is part of a series on "Perspectives on Rural Policy and Planning". It takes the pulse of rural Europe, analysing how wide-ranging transformations of the European countryside have, in effect, left some regions as "winners" and others as "losers". The machinations of the Common Agricultural Policy (CAP) of the European Union (EU) are prominent in the analysis, though national and EU regional policies also receive due attention as do broader trends related to globalisation, commodification and counter-urbanisation. There are 15 chapters (and an editor's introduction), arranged in three parts: on economic aspects, rural society, and changing rural areas.

The editor highlights the importance of the changing role of agriculture, but provides a set of key dichotomies as a strong framework within which many of the chapters operate: globalisation and localisation, regulation and deregulation, homogeneity and heterogeneity, winning and losing. These dichotomies are applied to regions, villages, social groups, households and individuals, but with the recognition that "winning" in one aspect of rural development can lead to a "loss" in another. The overall outcome depends on complex interactions between factor endowments and prices, entrepreneurial capacities, social capital and location. These interactions within different contexts provide the basis for the individual chapters, which draw heavily upon EU-funded research programs for their empirical material.

The first six chapters address the theme of economic restructuring. Anne Greene provides an overview of changes in the labour market, highlighting the shift towards a service-based economy through the

"feminisation" of the workforce. Maryvonne Bodiguel focuses on the reshaping of the CAP, discussing the increasing concern with an environmental agenda and restrictions on production. The principle of subsidiarity within EU policy is seen as offering potential gains in realising a more sustainable future for European farming. Christos Kalantaridis looks at rural industry, using case studies from southern Europe to show how globalisation has enabled some rural areas to exploit specific locational advantages to attract industrial development. However, peripheral areas of western Europe appear likely to lose out to eastern and central Europe in the next cycle of growth. This is also apparent in Günter Löffler's analysis of the sparsely populated areas of Sweden, concluding that without government subsidies many peripheral rural areas would suffer a calamitous disinvestment in the network of goods and services. Those regions maintaining or even increasing their provision have tended to be those where tourism has been integral to rural development. Derek Hall addresses this phenomenon from the viewpoint of sustainable development, whereby benefits of tourism are transferred to other sectors of the rural economy. Jeremy Millard examines one aspect of this in considering the impact of modern information and communication technology (ICT) on rural areas.

The five chapters dealing with rural social change focus on different rural groups: newcomers versus long-term residents (Doris Schmied), young people (Walter Bien et al.), the elderly (Thomas Scharf et al.), women (Gunnal Forsberg) and the disadvantaged (Colin C Williams). These studies highlight the extent of recent social change in the countryside, with extensive immigration affecting some areas whilst longstanding depopulation occurs elsewhere. Schmied summarises

the characteristics of in-migrants and interprets key outcomes affecting housing, economic vitality, service provision and social composition. The chapter on young people addresses the disadvantages of rural life compared to city living, and the surprisingly large constraints often affecting daily activities and capable of producing social exclusion. The elderly in rural areas also face exclusion as traditional family and other support networks are fracturing. However, the studies of both young and old reveal a degree of complexity and diversity of experience that transcends stereotypical views of rural "idylls" and the cosy communitarianism sometimes attributed to the rural. Stereotypes have been strongly challenged by recent rural restructuring that has also altered the lives of rural women, as demonstrated by Forsberg in the context of EU Structural Programmes for two Objective 5b areas in rural Sweden. Although greater relative freedom of and opportunities for women have been achieved, basic structures of gender inequality remain so that so-called "gender mainstreaming" has not eliminated gender segregation in the rural labour market. Building on this argument in a different context, Williams, who examines policies tackling social exclusion, demonstrates they can have significant effects upon capacity building.

In the final section four chapters look at selected examples of change in particular rural locales. Mary Cawley examines the rural impacts of the Irish "economic miracle", providing a contrast with the long-term decline in two mountain areas (one German, one Spanish) examined by Alois Müller, and Markku Tykkyläinen's study of rural Finland. Finally Gilda Farrell and Samuel Thirion examine the EU's LEADER initiative as a territorial endogenous model for rural development, financed by EU structural funds. Currently in its third and final phase, LEADER, it is claimed, has produced great benefits by fostering co-operation between rural interest groups, with such co-operation offering the brightest hope for positive rural futures.

Overall, this book is an attractive collection of essays evaluating the characteristics of recent rural change in western Europe. It illustrates how processes of consumption and commodification have challenged the long-standing dominance of landscapes of production, bringing about sweeping changes to many rural communities. Collectively the various studies generate about equal mixtures of optimism and pessimism regarding these changes. The individual chapters provide an attractive array of case-study material that students and academics alike should find appealing, and hence the book is likely to be consulted regularly in libraries, even if its cost is likely to limit the number of personal purchases.

Guy M. Robinson (London)



Andreas Berkner, Tobias Thieme (Hrsg.)

**Braunkohlenplanung, Bergbaufolgelandschaften,
Wasserhaushaltssanierung**

**Hannover 2005. = Arbeitsmaterial der Akademie
für Raumforschung und Landesplanung, Nr. 323 (184 S.)**

Von einer größeren Zahl von Autorinnen und Autoren aus dem Umkreis von Bergbau, Wasserwirtschaft und Raumordnung verfasst, die sich in einem „Informations- und Initiativkreis (IIK) Braunkohlenplanung“ zusammengefunden haben oder ihm nahestehen, enthält dieser Sammelband Beiträge, die allesamt dem Thema „Gebietswasserhaushalt und Braunkohlenplanung“ gewidmet sind. Die Autorinnen und Autoren befassen sich damit mit einem Thema, das in allen deutschen Braunkohlerevieren – das Heft konkretisiert sich auf die drei größten Tagebaulandschaften im Rheinland, in Mitteldeutschland und in der Lausitz – gleichermaßen aktuell und bedeutsam ist.

Mit dem Braunkohlentagebau ist der wohl stärkste denkbare Eingriff in die geomorphologischen Strukturen der in Jahrtausenden gewachsenen natürlichen Landschaften sowie in die hydrologischen und limnologischen Zusammenhänge von Fließgewässern und Grundwasser verbunden. Die daraus resultierenden Probleme begleiten nicht nur den aktiven Bergbau, sondern setzen sich in der Wiedernutzbarmachung und Revitalisierung der Bergbaufolgelandschaften fort. Die zweifellos größte Herausforderung ergibt sich dabei aus den sowohl mit dem aktiven wie auch mit dem Sanierungsbergbau verbundenen Eingriffen in den Wasserhaushalt. Geht es in der ersten, der aktiven Phase im Wesentlichen darum, die mit Grundwasserabsenkungen und -entnahmen verbundenen Gefährdungen der benachbarten Landschaft möglichst gering zu halten, erwachsen in der Sanierungsphase neue Probleme aus dem Wiederanstieg des Grundwassers und aus der Flutung der Tagebaurestlöcher; die Wiederherstellung eines sich selbst regulierenden Wasserhaushalts ist die vordringliche Aufgabe wasserwirtschaftlicher Sanierung.

Die Problembewältigung ist nicht allein Aufgabe des Bergrechts, wenn auch der Verursacher bergbaubedingter Devastierungen oder sein Rechtsnachfolger bergrechtlich zur Wiedernutzbarmachung der Bergbaufolgelandschaft verpflichtet sind. Schon hier, erst

recht aber bei der Aufgabe einer nachhaltigen Revitalisierung, müssen bergrechtlich und wasserhaushaltsrechtlich gebotene Maßnahmen planungsrechtlich aufeinander abgestimmt und mit den ökonomischen und ökologischen Nachnutzungsinteressen koordiniert werden. Die Probleme dabei sind komplex und miteinander verzahnt. Dies begreifbar zu machen und die daraus folgenden Handlungsschwerpunkte herauszuarbeiten und künftige Nutzungsperspektiven aufzuzeigen, ist das erklärte Ziel der Beiträge des vorliegenden Bandes.

Gegliedert ist er in fünf Teile mit unterschiedlicher Thematik, und in jedem dieser Teile sind wiederum themenbezogene Beiträge von in der Regel mehreren Autoren zusammengefasst. Ein sechster Teil enthält Leitlinien zur Thematik „Wasserwirtschaftliche Belange bei der Braunkohlenplanung“. Eine Karte mit den Braunkohlenrevieren in Deutschland sowie ein nützlicher Auszug mit den die Braunkohlenplanung betreffenden Stichworten aus dem „Handwörterbuch der Raumordnung“ der ARL (2005) bereichern den Sammelband.

In einem einführenden Kapitel (auf die Nennung der jeweiligen Autoren muss wegen deren großer Zahl verzichtet werden) wird zunächst ein informativer Überblick über Entstehung, Ausbreitung und wirtschaftliche Bedeutung des Braunkohlenbergbaus in den drei großen Revieren Deutschlands, über die zu verzeichnen den Belastungen der Gebietswasserhaushalte, die perspektivische Entstehung neuer Seenlandschaften und die künftigen Aufgaben der Gewässerunterhaltung und Gewässernutzung gegeben. Im folgenden Kapitel geht es darum, wie und in welchem Verhältnis zueinander das Berg-, das Wasser- und das Planungsrecht das Sanierungsgeschehen leiten. Dabei kommt auch das seit längerem diskutierte Problem zur Sprache, ob und in welchem Umfang wasserbezogene Zielformulierungen in den Braunkohlenplänen im wasserrechtlichen Planfeststellungsverfahren und bei wasserrechtlichen Erlaubnissen zur Sümpfung oder Flutung verbindlich

sind. Zu Recht wird hier auf den – auch ohne spezifisch fachgesetzliche Raumordnungsklauseln – bindenden Charakter planerisch festgelegter Raumordnungsziele hingewiesen. Ein mehr als anekdotisches Interesse ziehen in diesem Zusammenhang die Folgen von Naturereignissen wie etwa der Jahrhundertflut von 2002 auf sich, vor deren unvorhergesehener Gewalt sich festgeschriebene Planungsziele innerhalb weniger Stunden für immer erledigten.

Im dritten Kapitel wird nachdrücklich auf einzelne Handlungsfelder hingewiesen, die sich angesichts der geschilderten Probleme des aktiven und des Sanierungsbergbaus ergeben. Im Zentrum stehen hierbei die schwierigen wassertechnischen Maßnahmen im Hinblick auf den Wiederanstieg des Grundwassers, auf die Erhaltung der Brauchwasserversorgung und auf die Sicherstellung von Flutungswasser für die Tagebaurestlöcher. Interessant ist in diesem Zusammenhang auch die Modellrechnung bezüglich der Kosten für Aufwendungen bei unterschiedlicher technischer Gestaltung der Nachsorge sanierter Braunkohlenabbaugebiete.

Die beiden letzten Kapitel befassen sich mit den verschiedenen Möglichkeiten organisationsrechtlicher und trägerschaftlicher Strukturierung der Revitalisierungs- und Bewirtschaftungsaufgaben allgemein sowie mit den Potenzialen einer künftigen wassertouristischen Nutzung der neu erstandenen Seenlandschaften.

Sehr ausführlich werden der unmittelbar durch Gesetz geschaffene Erftverband und dessen Aktivitäten vorgestellt, aber auch die übrigen Braunkohlengebiete kommen mit ihren Organisationsstrukturen zur Sprache. Eine ausführliche Betrachtung der Vor- und Nachteile unterschiedlicher Organisationsformen findet allerdings nicht statt; auf die Möglichkeit der Errichtung eines regionalen Wasser- und Bodenverbandes wird nur ganz kurz verwiesen. Großes Interesse kann schließlich die Darstellung der schon begonnenen Ausschöpfung wassertouristischer Potenziale in den verschiedenen Neuseen-Regionen für sich beanspruchen. Hier schreitet in einzelnen Bereichen die Entwicklung freilich noch rascher voran, als die vorliegende Darstellung – sie beruht auf Vorarbeiten aus den Jahren 1999 bis 2004 – vermitteln kann.

In ihrer Gesamtheit betrachtet bilden die einzelnen Beiträge ein Sammelwerk mit handbuchähnlichem Charakter. Sie sind Pflichtlektüre für alle mit der Braunkohlenplanung, der Revitalisierung der Bergbaufolgelandschaften und mit der Wasserhaushaltssanierung befassten Personen und Institutionen und werden bei der Bewältigung der noch anstehenden Probleme eine bedeutsame Hilfe sein.

Martin Oldiges (Leipzig)



**Die Zukunft der Landschaft in Mitteleuropa.
Verantwortung für die Kulturlandschaft im 21. Jahrhundert.
Delphi-Umfrage 2002. Dokumentation und Interpretation
Herausgegeben von Heinz Dörr, Monika Fiby, Andreas Hilbert
Wien 2005 (108 S.)**

Der Rückzug der Landbewirtschaftung zusammenhängender Flächen in großen Teilen Mitteleuropas beschäftigt schon seit etlichen Jahren die Forschung in verschiedenen Ländern Mittel- und Westeuropas. Dieser Frage widmete sich in Österreich mit dem Kulturlandschaftsprogramm „KLF“ gar ein eigener transdisziplinärer Forschungsschwerpunkt des Wissenschaftsministeriums. Von seiner Initiierung im Jahr 1992 bis zu seinem Abschluss in 2004 umfasste das Programm mehr als 70 Projekte (www.klf.at).

Das länderübergreifende Projekt „Zukunft der Landschaft in Mitteleuropa“ des Schwerpunkts Kulturlandschaft (KLF 2) erforschte von Ende 2000 bis 2003 mit den drei Modulen Regionsanalysen, Delphi-Befragung und Modellierung/Simulation die Auswirkungen des tendenziellen Rückzugs der Landwirtschaft aus der flächendeckenden Landbewirtschaftung und des Verantwortungstransfers zu anderen Landnutzern. Die Ergebnisse wurden 2005 von der arp planning & consulting in Wien unter dem Motto „Die Zukunft ist als Raum der

Möglichkeiten der Raum unserer Freiheit“ – einem Zitat von Karl Jaspers – publiziert.

Kernpunkt der Untersuchung waren längerfristige Muster der Landnutzung (10–25 Jahre) vor dem Hintergrund global und regional sich wandelnder Rahmenbedingungen in Wirtschaft und Gesellschaft. Symptom und Ursache zugleich für den Rückzug ist die in der traditionellen Grundbesitzerschaft immer lockerer werdende Bindung an Grund und Boden. Zudem wurden Bedingungen ermittelt, die eine Aufrechterhaltung der landschaftssichernden Funktion des Agrarsektors fördern. Im Mittelpunkt standen dabei Strategien zur Sicherung von Offenlandschaften wie auch Fragen der künftigen EU-Agrarpolitik („Agenda 2007“), der Positionierung von Ökologie und Naturschutz (Stichwort: „Neue Wildnis“) und von soziokulturellen Phänomenen der Raumentwicklung (Stichwort: „Zwischenstadt-Debatte“).

Anhand eines Untersuchungsraums in zwölf Bezirken, Kreisen und Kantonen in Österreich, Süddeutschland und der nordöstlichen Schweiz wurde ein regionalstatistisches Screening vorgenommen, um die sozioökonomische Situation der Offenlandschaft und die weichenstellenden Rahmenbedingungen für die künftige Entwicklung der Kulturlandschaft zu erforschen.

Zentrale Methode war eine länderübergreifende Delphi-Befragung zur Einschätzung von Langfrist-Entwicklungen im Sinne einer fundierten Spekulation. Diese Befragung wurde 2002 sowohl (erstmalig) Online- als auch per Fragebogenversand durchgeführt. Der umfangreiche Fragebogen bezog sich auf generelle Trends, auf Fragen zum Befinden und zu den Zukunftsaussichten in den Regionen. Von 1 150 angesprochenen Experten und Expertinnen aus den Bereichen Landnutzung, Politik und Verwaltung, Bildung und Forschung sowie Planung beteiligten sich knapp 400, was die grenzübergreifende Aktualität der Themen und die positive Aufnahme der Befragung unabhängig von einem Heimvorteil in Österreich bestätigt. Neben univariaten Auswertungen mit Häufigkeits- und Mittelwerten wurden multivariate Auswertungen zur Stützung von Thesen (Szenarien, Leitbilder) durchgeführt. Bei etlichen Antworten erfolgte eine Differenzierung nach Ländern bzw. Regionen (z.B. EU-Raum, CH) oder nach Teilnehmergruppen (z.B. Landwirte, Nichtlandwirte). Auf die quantitative Analyse folgte eine qualitative Expertenbefragung in den Untersuchungsregionen mit einer modifizierten Delphi-Methode.

Ein großes Interesse bei den zahlreichen Antworten auf offene Fragen galt der Überlegung, inwiefern ländliche Regionen als selbstbestimmte Entitäten auf Systemveränderungen (z.B. EU-Agrarpolitik, gesellschaftlicher

Wertewandel) zu reagieren imstande sind. Ferner sollten gewohnte Denkmuster auf ihre Zukunftstauglichkeit überprüft werden. Letztlich wurden unter der Annahme künftig drastisch eingeschränkter Fördermittel für die Landwirtschaft in Mitteleuropa Langfristszenarien der Kulturlandschaftsentwicklung und Gestaltungsmöglichkeiten für die Regionen entworfen.

In der handlichen und gut strukturierten Publikation werden zunächst die methodischen Aspekte offengelegt und insbesondere die Erfahrungen mit dem und die Vorteile des Internet-Fragebogens erörtert. Die Ergebnisse sind sodann nach den Themenkreisen Landwirtschaft und Kulturlandschaft differenziert aufbereitet.

Viele Fragen wurden wie erwartet in der gängigen Art beantwortet, schlagwortartig umrissen etwa mit „Der Produktionsraum nimmt ab“, „Dauerkrise des Bauernstandes“, „Wachsen oder Weichen“, „Spezialisierung nimmt zu“, „Aufstockung folgt dem Brachfallen“, „Verwilderung unbeliebt“, zunehmende Bedeutung holz- und pflanzenenergiewirtschaftlicher Nutzungen – „Energiepflanzenwirt“, „Zunahme großer Biobetriebe“, „Zunahme technoider landschaftstypindifferenter Objekte“. Andere Antwortmuster mögen überraschen, etwa eine „utilitaristischere Einstellung zum Grundeigentum, durchaus auch als Spekulationsobjekt“, „mentale Reservierung gegenüber der Betätigung als Energie(land)wirt“, „Einschätzung einer relativ schwachen Dynamik des Landschaftswandels“ oder „eine hohe Bedeutung der Umnutzung nicht mehr gebrauchter Gebäude“.

Die Entwicklungsrichtung der Landwirtschaft liegt zwischen Konsolidierung und Marginalisierung. Im Rückzugsfall können Urbanisierung und Naturannäherung Hand in Hand gehen. Zum Kulturlandschaftserhalt trage das bisherige flächenbezogene Agrarfördersystem aus produktionsstützenden und umweltorientierten Prämien maßgeblich bei. Erwartungsgemäß soll künftig verstärkt die Freizeitwirtschaft zur Verbreiterung der Existenzbasis beitragen. Deutlich steigende Flächenansprüche werden für Naturschutz, bodengebundene Energiegewinnung, Tourismus sowie bauliche und Verkehrsinfrastruktur erwartet, abnehmende für Gründlandwirtschaft und Ackerbau. Konflikte um Fläche nehmen lokal zu, während sich immer mehr Flächen außer Konkurrenz befinden werden. Auch in zehn Jahren werden Landwirte noch für die Pflege und Entwicklung der Landschaft maßgeblich verantwortlich sein. Die Kulturlandschaftspflege bleibt eine überwiegend öffentlich finanzierte und subsidiär zu erledigende Aufgabe; Steuermittel, Ausgleichszahlungen, Agrar-Öko-Programme, aber auch freiwillige öffentli-

che Mittel sollen dies sicherstellen. Doch noch ist die öffentliche Diskussion über Kulturlandschaft zu sehr auf Fachzirkel begrenzt.

In der Synthese werden acht Szenarien auf Ihre Wahrscheinlichkeit untersucht und auf drei denkbare zentrale Szenarien verdichtet: das auf passiven Sanierungsstrategien basierende, weitgehend unbeliebte und doch nicht unwahrscheinliche Szenario „Wald und Wildnis“, das als chancenreich avisierte Szenario „Hoffnungsträger Freizeitgesellschaft“ sowie das Szenario „Koexistenz von auf Hochleistung orientierten agroindustriellen und ökologisch motivierten Bio-Regionen ohne Breitenwirkung“. Die Antworten deuten auf regional unterschiedliche Präferenzmuster hin, d.h. auf eine regionale Vielfalt und funktionelle Ausdiffe-

renzierung in Mikroregionen bis hin zur Polarisierung. Haupterwerbsbetriebe werden größer und standortunabhängiger. Die agrarische Grundprägung der Offenlandschaft wird zunehmend relativiert.

Die Publikation empfiehlt sich als anregende, facettenreiche und doch in der Tendenz klare Analyse der Einschätzungen zur Kulturlandschaftsentwicklung. Man mag allenfalls bemängeln, dass die drucktechnische Qualität der zahlreichen Balkendiagramme suboptimal ist. Abschließend sei der Hinweis erlaubt, dass die Veröffentlichung eines weiter gehenden Fachbeitrags der Autoren zu diesem Projekt durch das BBR in Vorbereitung ist.

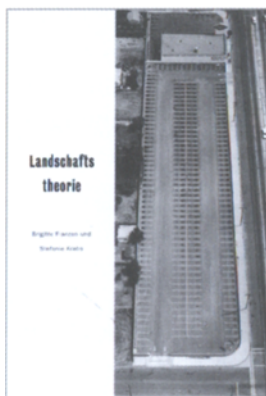
Fabian Dosch (Bonn)



Martin Prominski

Landschaft entwerfen. Zur Theorie aktueller Landschaftsarchitektur

Berlin: Dietrich Reimer Verlag 2004 (163 S., 81 s/w-Abb.)



**Brigitte Franzen;
Stefanie Krebs (Hrsg.)**

Landschaftstheorie

Köln: Verlag Walther König 2005. = Kunswissenschaftliche Bibliothek, Bd. 26 (340 S., s/w-Abb.)

„Die Landschaft“, so dekretierte der vor einigen Jahren verstorbene Freiraumplaner Walter Rossow, „muß das Gesetz werden“. Wirft man einen Blick beispielsweise auf das Ruhrgebiet, so wird man sich von der Sinnfälligkeit einer solchen Forderung alsbald überzeugen lassen. In der Tat stellt sich die Frage, ob eine so dicht besiedelte Fläche nicht insgesamt einen entwicklungsplanerischen Rahmen braucht, in dem Städte, Landschaft und Verkehrswege in einem Ausgleich von Technologie, Ökonomie und Ökologie als ein zusam-

menhängendes System gesehen werden, als eine von großen landschaftlichen Zügen strukturierte metropolitane Region mit besonderen Schwerpunkten. Folgerichtig hat die IBA-Emscher Park das auch zu ihrem Programm gemacht.

Wie aber lässt Landschaft sich entwerfen? Dieser Frage geht Martin Prominski mit einem knapp gehaltenen, dabei überraschend kurzweiligen Buch nach, das aus einer Dissertation hervorgegangen ist. Sein Kontext ist indes nicht allein die „gestaltete Landschaft“, son-

den die Dynamik und Vielschichtigkeit heutiger Veränderungsprozesse in Raum und Gesellschaft. Dem allerdings wird, so der Autor, „die Landschaftsarchitektur, genau wie alle anderen umweltgestaltenden Disziplinen, weder mit althergebrachten Handwerkstraditionen, noch mit klassischem Wissenschafts- und Kunstverständnis und schon gar nicht mit statischen, kausalanalytischen Erklärungsmodellen allein gerecht.“ Ihm ist es um ein grundsätzlich neues Verständnis von Landschaftsarchitektur – als gewichtiges Element in der räumlichen Entwicklung von Stadt und Land – zu tun, womit er zugleich auch „vorgefertigte Idealbilder und statische Gesamtpläne“ relativieren will. Tatsächlich ist es ja so, dass im Planungs- und Bauprozess Landschaft gewissermaßen am Ende der Verwertungskette steht: Sie ist eine Art Rest. Die Regionalplanung definiert Zentren und Achsen und als Reste bleiben die Zwischenräume zwischen den Achsen, die dann – entgegen der planerischen Intention – doch irgendwann als Bau- oder sonstige Nutzflächen fungieren. Der Städtebau definiert die Figuration der Bebauung und dazwischen bleibt Freiraum „irgendwie übrig“. Diese Logik setzt sich fort bis in Baufinanzierungsfragen: Die Erstellung von Außenanlagen steht zeitlich am Ende, was schon vom Ablauf her dazu führt, dass (fast) jede Einsparung – und welches Projekt bleibt schon im Budget – zu Lasten von Landschaft geht.

Nun geht es hier nicht nur um Planung, sondern auch um deren Theorie. Doch stellt Landschaft überhaupt ein definitorisch zu bewältigendes, d.h. ein mit naturwissenschaftlicher Exaktheit zu beschreibendes System dar? Immerhin gibt es die These, dass der Umgang mit Landschaft insofern wissenschaftlich relevant sei, als sich Hypothesen formulieren, Zusammenhänge hinterfragen und Verhältnisse erklären lassen. Gleichwohl: „Die Dominanz des klassischen Wissenschaftsverständnisses mit Zielen wie Vorhersagbarkeit oder zeit- und kontextunabhängiger Gültigkeit von Gesetzen hat es der Landschaftsarchitektur bisher schwer gemacht, sich theoretisch zu verorten. Das liegt zu einem (sic) am hybriden Charakter ihres Gegenstandes ‚Landschaft‘ als auch an ihrer Handlungsweise ‚Entwerfen‘ – bei beiden fließen objektive, analytische und intuitive, subjektive Anteile in einer Vielzahl von Ebenen zusammen. Die Ergebnisse der Landschaftsarchitektur zeichnet daher eine aus Sicht der klassischen Wissenschaften nicht hinnehmbare ‚Ungewissheit‘ aus.“ Doch sei das tradierte Wissenschaftsverständnis durch den Dreiklang aus Unvorhersagbarkeit, Prozessualität und Relationalität einem erheblichen Wandel unterworfen. Insbesondere die Debatte um die Gentechnik veranschauliche beispielhaft, dass das resultierende Wissen nicht (mehr) universal bzw. „rein“ sein kann, sondern „nur“ kontextuell. Deswegen rückt Prominski

den Terminus Komplexität in den Mittelpunkt seiner Argumentation, wobei er Bezug nimmt etwa auf die Theorie dissipativer Strukturen oder die fraktale Geometrie. Und weil man heute weniger „Instruktions-“ als vielmehr „Inspirationswissen“ benötige, braucht es grundsätzlich eine „kollaborative Praxis“, die ökologische, ökonomische und soziale Aspekte integriert.

Landschaft wird von ihm definiert als dynamisches System menschengemachter Räume. In der Gesellschaft angekommen ist diese Deutung indes kaum. Stattdessen verfängt sich in diesem Begriff augenscheinlich jener Widerwille gegen die fortschreitende Technisierung und Funktionalisierung, der als Verlust einer vermeintlichen Natur, als deren Verdrängung durch eine industrielle Kultur erfahren wurde. Assoziiert und gewollt wird der ungetrübte Naturgenuss. Man hat den Eindruck, dass die bewährten Kategorien von Parkarchitektur aus der vorindustriellen Zeit ebenso fortwirken wie ein Naturverständnis, das einer Kulturlandschaft zu Beginn des vorigen Jahrhunderts entspricht. Für Prominski ist das alles andere als eine zeitgemäße Interpretation. Obgleich er sich auf vergleichsweise wenige Referenzen stützt, erweist sich sein Ansatz als so vielschichtig wie inspirierend.

Er plädiert für einen Mittelweg zwischen einer analytischen, zerlegenden und einer künstlerisch-ästhetischen Sichtweise. Und er skizziert die Umrissse dessen, was er als „komplexes Landschaftsentwerfen“ für die adäquate Umsetzung hält; als Beispiele dafür führt er etwa den Xochimilco Ecological Park in Mexiko oder das Studienobjekt „Landschaftsgenerator BBI“ in Berlin an. Mit anderen Worten: Der Tendenz der Verwissenschaftlichung von Landschaft widerspricht nicht, dass zugleich Gegenteilstendenzen der Rückbesinnung auf die Landschaftsarchitektur als Kunst formuliert, propagiert, diskutiert und umgesetzt werden.

Dass der Begriff Landschaft in der zeitgenössischen Theorie neu zu verhandeln wäre, weil er letztlich immer auch eine soziale Konstruktionsleistung, eine Art Stimmungsbild der gesellschaftlichen Innenwelt des Betrachters darstellt: Dies ist auch für Brigitte Franzen und Stefanie Krebs zugleich Anliegen und These. „Denn zunehmend betrachten Theoretiker Landschaft als ein Konzept, das besonders geeignet erscheint, um differente Sichtweisen auf den Raum zusammenzuführen.“ Nun ist der von diesen beiden herausgegebene Sammelband allerdings weit davon entfernt, eine auch nur annähernd umfassende Bestandsaufnahme zu sein. So fehlen hier, um nur auf den hiesigen Kulturraum zu verweisen, Namen wie etwa Rolf Peter Sieferle, Lucius Burckhardt, Jürgen Hasse oder Hermann Mattern. Doch entspricht dies gar nicht dem selbstgesteckten Ziel der Herausgeberinnen. Ihnen geht es vielmehr um

eine Art Wissenstransfer aus den US-amerikanischen „Cultural Landscape Studies“ in den hiesigen Diskurs. Deshalb versammeln sie in einer Anthologie eine Reihe der von ihnen als wegweisend erachteten Texte aus den letzten fünfzig Jahren, wobei der ideelle Gründungsvater, John Brinckerhoff Jackson, mit gleich drei Beiträgen zu Wort kommt. Auch der Kulturgeograph Carl Ortwin Sauer wird hier mit Auszügen seiner wegweisenden „Morphologie der Landschaft“ (1925) erstmals auf Deutsch vorgestellt. Arrondiert um Autoren wie Anthony D. King, Peirce F. Lewis, Paul Groth oder Denise Scott Brown, spiegeln die Artikel aus Kunst- und Kulturwissenschaft, Geographie, Architektur und Raumplanung die Komplexität heutiger Landschaften wider – im Spannungsfeld von Medien, Ökonomie und kultureller Identität. In der Gesamtheit gelingt es dieser Mixtur aus Essays, Abhandlungen und eher journalis-

tisch geprägten Texten gerade in ihrer Unterschiedlichkeit, die „bekannten Rezeptionsweisen um neue theoretische Perspektiven zu erweitern“. Und sie sind zudem höchst lesenswert.

Wenn, wie es heute zu beobachten ist, „Landschaft“ nicht nur als gestalteter Park, sondern zunehmend als Brache Einzug in die Stadt hält, dann braucht es fraglos neue Ansätze. Die liefern beide Bücher durchaus, obgleich auf sehr unterschiedliche Weise. Während das eine gleichsam eine Batterie an Streiflichtern auf die Bühne stellt, operiert das andere eher mit einem leuchtstarken Scheinwerfer. Sowohl der „erfahrungswissenschaftliche“ als auch der „künstlerische“ Hintergrund von Landschaft wird damit gut ausgeleuchtet.

Robert Kaltenbrunner (Bonn)



Claus-C. Wiegandt (Hrsg.)

Öffentliche Räume – öffentliche Träume

Zur Kontroverse über die Stadt und die Gesellschaft

Berlin: Lit-Verlag 2005. = Schriften des Arbeitskreises Stadtzukünfte der Deutschen Gesellschaft für Geographie, Bd. 2. (121 S.)

Was ist in den letzten Jahrzehnten nicht alles geschrieben worden über die öffentlichen Räume in den Städten: Von Zweckentfremdung, Funktionsentleerung und Verfall war die Rede, von Kommerzialisierung, Privatisierung und Commodifizierung ... Es schien, als würde aus dem Traum vom öffentlichen Raum als Wesenselement der Europäischen Stadt ein Alptraum.

Solche Untergangsszenarien erzeugen gelegentlich Überdruß; man mag derlei Schwarzmalerei nicht mehr sehen. So auch hier: Nach Jahren der Verfallsbeschreibung waren mit einem Mal Gegenstimmen zu hören. Nun war von Möglichkeits(t)räumen die Rede, von der neuen Lust an der Stadt, vom Auszug ins Öffentliche und so fort.

Wie es mit Träumen jedweder Couleur so ist: Ihr Bezug zur Wirklichkeit kann sehr lose sein. Und so war es auch über lange Zeit mit der Fachliteratur zum Thema Öffentlicher Raum. Impressionen bildeten die Grundlagen, eigene Erfahrungen und Interpretationen waren Basis für hochfliegende Verallgemeinerungen. An der

vorurteilsfreien Erfassung von Wirklichkeiten, an systematischer Empirie fehlte es hingegen sehr.

Das beginnt sich zu ändern. Bücher wie das hier anzuzeigende tragen dankenswerterweise dazu bei. Es zeigt zudem, dass es nicht unbedingt üppiger Budgets bedarf, um der Realität forschend näher zu kommen. Wenn die den Hochschulen eigenen Ressourcen, wenn Seminare, Diplomarbeiten und Promotionen thematisch sinnvoll ausgerichtet und aufeinander bezogen werden, dann entstehen »Low-Budget-Forschungsfamilien«, aus deren Arbeit Ergebnisse von erheblicher Relevanz resultieren können.

Damit sind bereits wesentliche Kennzeichen des von Claus-C. Wiegandt herausgegebenen Buchs „Öffentliche Räume, Öffentliche Träume“ benannt: Es ging hervor und setzt sich zusammen aus den Ergebnissen unterschiedlicher akademischer Arbeiten – von studentischen Projekten bis zur Doktorarbeit. Deren Ergebnisse werden in sieben Aufsätzen in konzentrierter Form dargestellt. Thematisch geht es in allen um die

Nutzung und Nutzbarkeit öffentlicher Räume – und um den Versuch, dies auf zum Teil originelle Weise empirisch dingfest zu machen:

Benjamin David nutzt Daten, die im Zusammenhang mit ordnungsrechtlichen Genehmigungen anfallen, um die Vielzahl von Festen, Ereignissen und Veranstaltungen auf Straßen, Plätzen und in Parks in München abzubilden. Martin Klamt legt sich an fünf verschiedenen Orten in München in einen Liegestuhl und macht so – und durch Interviews, Fotodokumentationen und andere Methoden – deutlich, wie „atmosphere settings“ und „verortete Normen“ Verhalten und Reaktionsweisen prägen.

In den Beiträgen von Tilman Körner sowie Rainer Kazig, Julia Frank und Tanja Reiter werden Ansätze zur Verbesserung des Sicherheitsempfindens in öffentlichen Räumen untersucht: Beobachtungen und Interviews mit Entscheidungsträgern sowie leitfadenorientierte Gespräche mit Bürgerinnen und Bürgern bilden hier die Grundlagen für Folgerungen zu Fragen sozialer Ausgrenzung und Kontrolle.

Am Beispiel der »Münchner Freiheit«, einem Platz im Stadtteil Schwabing, erörtert Stefan Zöllner, gestützt auf teilnehmende Beobachtungen und Interviews, ob und

wie städtebauliche Gestaltung und soziale Nutzung miteinander zusammen- und voneinander abhängen.

Städtebauliche Eingriffe sind auch das Thema des Beitrags von Katja Beaujean. Sie untersucht den Umbau einer Einkaufsstraße (in einem Vorort Kopenhagens) und beschreibt deren Wirkungen.

Am Anfang des Bandes gibt Claus-C. Wiegandt einen Überblick über das Spektrum der Beiträge – und verweist schon dort auf eine Folgerung aus diesen empirischen Sondierungen: Die Schwarzweiß-Malerei der bisherigen Diskussion treffe die Realität nicht. Vielmehr seien die positiven und negativen Entwicklungen in den öffentlichen Räumen auf vielfältige Weise miteinander verschränkt. Auch die Polarität von öffentlichen und privaten Räumen, die der bisherigen Diskussion als Ausgangsannahme diene, sei in dieser klaren Form nicht mehr vorzufinden. Mit solchen Feststellungen wird auch der Weg zu weiteren Forschungen und Diskussion gewiesen: Widersprüchliche Entwicklungen erfordern differenzierte Analyse und genaues Hinschauen. Wie das gelingen und zu welchen Erträgen dies führen kann, macht das vorliegende Buch auf lesenswerte Weise deutlich.

Klaus Selle (Aachen)

Buchanzeigen

Der Schriftleitung/Redaktion wurden von den Verlagen u. a. folgende Veröffentlichungen neu zur Kenntnis gegeben:

Hartmut Dieterich: Baulandumlegung. Recht und Praxis. Rechtliche, technische, wirtschaftliche Aspekte. – 5. Aufl., München: Verlag C.H. Beck 2006 (466 S.)

Frank Betker: „Einsicht in die Notwendigkeit“. Kommunale Stadtplanung in der DDR und nach der Wende (1945–1994). – Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2005. = Beiträge zur Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung, Band 3 (412 S., zahlr. Fotos, Grafiken u. Tab.)

Bernhard Stürer: Der Bebauungsplan. Städtebaurecht in der Praxis. – München: Beck Juristischer Verlag 2006 (735 S., zahlr. Abb.)

Christine von Blanckenburg; Birgit Böhm; Hans-Liudger Dienel (Hrsg.): Leitfaden für interdisziplinäre Forschungsgruppen – Projekte initiieren – Zusammenarbeit gestalten. – Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2005. = Blickwechsel, Band 3 (255 S., 35 Abb., 20 Tab.)

Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.); Diedrich Bruns; Andreas Mengel; Elke Weingarten (Bearb.): Beiträge der flächendeckenden Landschaftsplanung zur Reduzierung der Flächeninanspruchnahme. – Bonn-Bad Godesberg 2005. = Naturschutz und Biologische Vielfalt, Heft 25 (Vertrieb: Landwirtschaftsverlag GmbH, Münster) (400 S.)

Willy Spannowsky; Andreas Hofmeister (Hrsg.): Planverwirklichung und ihre Bedeutung für den Städtebau. – Köln: Heymanns Verlag 2006 (182 S.)